

VAN BOTERBERG TOT SUPERHEFFING

1977

Jaar	Melkveehouders / koeien	Melkkoeien x 1000	Melk/vet /eiwit gem. / koe	Melkgeld cent/kg.	Melk Mln. kg	Kaas ¹⁾ mln. kg.	Boter ¹⁾ mln. kg.	Boterberg mln. kg.	M-Melkp. mln. kg

1) Productie / consumptie / export

<u>1977</u>			
<u>1977-01-07</u>	PZC	PZ. Schelhaas: ‘EEG kent erger zaken dan overschottenprobleem’ niet	
<u>1977-03-03</u>	NvhN	Geen subsidie meer op boter naar Rusland	
<u>1977-05-06</u>	PZC	Schelhaas: ‘Zachte maatregelen voor zuivel raken goeddeels uitgeput’	
<u>1977-06-23</u>	PZC	FNV-bonden terug in zuivelschap, nw. premie op 0 gulden	
<u>1977-09-03</u>	PZC	Piet Bukman: ‘Boerenverzet tegen beleid Brussel’	
<u>1977-10-15</u>	LC	EEG-Commissie wil eind maken aan zuiveloverschot	
<u>1977-10-29</u>	PZC	Goedkope boter rond kerst	
<u>1977-11-30</u>	PZC	Goedkope boter gaat grif over de toonbank	

1977

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-01-07

Voorzitter Zuivelschap Schelhaas:

EEG kent erger zaken dan overschottenprobleem

ZWOLLE (ANP) - De zorg om de zuiveloverschotten mag niet het zicht wegnemen op de andere twee problemen waar de Europese melkveehouderij mee worstelt, namelijk de te lage inkomens en de achtergebleven structuur, problemen die beide in wezen ernstiger zijn dan het overschottenvraagstuk

Voorzitter drs. H. Schelhaas van het *produktschap voor zuivel* zei dit donderdag op de veehouderijconferentie van de *Nederlandse Christelijke Boeren en Tuindersbond* C.B.T.B. in Zwolle

Het overschottenprobleem, aldus de heer Schelhaas, is wel spectaculair, maar relatief gezien behoort het tot de kleinere problemen van de westelijke wereld. Het Europese zuivelbeleid zal dit jaar waarschijnlijk ongeveer zeven miljard gulden kosten, wat 0.4 procent is van de gezamenlijke begrotingen der EEG-lidstaten of 0.1 procent van het totale nationale inkomen van de gemeenschap. Van hongerend Azië en Afrika uit kan het overschottenprobleem zelfs als een luxe probleem worden beschouwd.

Toch is het nodig er iets aan te doen, want het huidige overschot in de EEG, te stellen op vijf a tien procent van de totale productie, blokkeert de oplossing van de beide andere problemen, die van inkomen en structuur. Bovendien was drs. Schelhaas niet erg gerust over de productieontwikkeling in de komende jaren. De reeds vooroplopende Nederlandse melkveehouderij is in staat, de productie nog verder op te voeren, hoeveel te meer geldt dit dan niet voor de melkveehouderij in tal van andere landen. Verder is er reden tot zorg over de ontwikkeling van het boterverbruik in Engeland - een land dat een kwart van de EEG-boterconsumptie voor zijn rekening neemt - als de boterprijs daar straks tot het EEG-niveau wordt opgetrokken.

Heffing

Voor het leggen van een productieheffing op de melk was de heer Schelhaas niet erg enthousiast. Bij zo'n heffing zou het volgens hem gaan om verlichting van de overheidsuitgaven. Andere argumenten, zoals 'medeverantwoordelijkheid van de producent' en 'een middel om de productie terug te dringen' zijn franje. Zijn bezwaar was dat een heffing geen geschikt middel is om op korte termijn de inkomens van de veehouderij te verbeteren.

Dat bezwaar zou echter vervallen, zo betoogde de heer Schelhaas, als de EEG-richtprijs met de heffing zou worden verhoogd. De consumenten zouden dan, via hogere prijzen voor de zuivelprodukten, de heffing betalen.

Daarvoor, aldus de produktschapsvoorzitter, zijn goede argumenten aan te voeren. Door de overschotten op de Europese zuivelmarkt staan namelijk de zuivelprijzen onder druk. De in het afgelopen jaar werkelijk aan de boeren uitbetaalde melkprijs ligt ongeveer twee cent per kilo beneden de richtprijs, tegen het jaar daarvoor een cent. De marktprijzen voor de zuivelprodukten zijn in dezelfde mate achtergebleven bij de richtprijs. Ook is de richtprijs minder verhoogd dan zonder overschotten het geval zou zijn geweest.

Consumenten.

Door dit alles hebben de Europese consumenten de laatste jaren voor produkten als kaas, consumptiemelk en boter aanzienlijk lagere prijzen betaald dan het geval zou zijn geweest bij evenwicht op de zuivelmarkt. Dit voordeel zouden ze slechts voor een deel kwijtraken als de heffing in de zuivelprijzen zouden worden opgenomen. Degenen die het meest van de zuiveloverschotten hebben geprofiteerd, aldus drs. Schelhaas, zijn de consumenten, de grote verliezers zijn de melkveehouders.

Als zakelijk argument voor de heffing kan naar zijn mening gelden, dat deze zichzelf betaalt, zou hij vorig jaar al ingevoerd zijn en gebruikt zijn om de overschotten magere-melkpoeder weg te werken, dan zou het klimaat nu aanmerkelijk gunstiger zijn geweest voor een verhoging van de melkprijs. De Boeren zouden dan het komende jaar de heffing al meer dan terug kunnen verdienen. Afbreken van overschotten moet de eerste prioriteit hebben, vond drs. Schelhaas. Als de heffing daaraan kan meewerken, kon hij zich met het idee ervan wel verzoenen.

Nieuwsblad van het Noorden, 1977-03-03

Europa houdt goedkope boter zelf

Geen subsidie meer op boter naar Rusland

(Van onze correspondent in Brussel)

De landen van de Europese Gemeenschap houden hun (goedkope) boter voortaan zelf. Voor de export van boter naar Oost-Europa zal niet langer de gebruikelijke subsidie worden gegeven. De Europese Commissie (het dagelijks bestuur van de Europese Gemeenschap) heeft daartoe gisteren besloten.

Vorige week kocht de Sovjet-Unie in totaal 36.000 ton boter op uit de Europese voorraden, wel met de gewone subsidie, die neerkomt op een bedrag van ongeveer f 1,26 per pakje. In politieke termen vertaald betekent het besluit dat de Europese Commissie voor Britse druk is gezwicht. Dat gebeurde op smadelijke wijze: een reeks paniekerecties, verkeerde en zelfs voorlichting gingen vooraf aan de al even weinig overtuigende toelichting van landbouwcommissaris Gundelach.

„Er moet een beter evenwicht komen in de besteding van de beperkte belastinggelden ten behoeve van de afzet van boter in en buiten de Gemeenschap. Een aantal EEG-landen vindt dat de beperkte fondsen meer dan vroeger moeten worden gebruikt om het verbruik binnen de Negen op te voeren,” zo zei Gundelach, die Groot-Brittannië en West-Duitsland met name noemde.

Ander systeem

Het systeem van tevoren vastgestelde subsidies voor de export van boter naar onverschillig welk land buiten de Gemeenschap wordt vervangen door een systeem waarbij de Commissie drie dagen de tijd heeft om de bestemming van de exportboter te controleren en vervolgens subsidie te verstrekken. Volgens landbouwdeskundigen zal deze wijziging tot gevolg hebben dat voorlopig geen ton boter meer zal worden uitgevoerd.

Die consequentie doet vreemd aan tegenover de situatie dat de Europese boterberg (de voorraden in de koelhuizen) zo'n 200.000 ton bedraagt. Bij particuliere bedrijven is ook nog circa 150.000 ton boter opgeslagen. Omdat de melkproduktie in lente en zomer het hoogst is lijkt tegen de herfst een boterberg van een half miljoen ton niet uitgesloten, zeker als de landbouwministers van de Negen eind maart andermaal nalaten maatregelen te nemen om de melkproduktie in de EEG af te remmen.

In de Britse pers - waar een anti-EEG-verhaal nog altijd een prominente plaats krijgt - werd hoog opgespeeld over de verkoop van „goedkope Europese boter” aan de Russen. Er werd evenwel niet bij gezegd dat de opslagkosten voor boter (op termijn berekend) hoger zijn dan de gegeven subsidie. Export met subsidie blijft voor de Europese belastingbetaler de beste oplossing.

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-05-06

Voorzitter Produktschap Schelhaas:

Zachte maatregelen voor zuivel raken goeddeels uitgeput

RIJSWIJK (Z.-H.) (ANP) - Het reservoir van ‘zachte’ maatregelen tot herstel van het evenwicht op de zuivelmarkt is met de besluiten die de EEG-ministerraad onlangs heeft genomen, goeddeels uitgeput.

Als het niet lukt met deze maatregelen vraag en aanbod in een betere verhouding tot elkaar te brengen, zullen zwaardere ingrepen nodig zijn, tenzij de veehouders gedurende lange tijd genoeg zouden willen nemen met lage melkprijzen en de hele gemeenschap leert leven met zuiveloverschotten.

Voorzitter drs. H. Schelhaas van het *produktschap voor zuivel* betoogde dit in de woensdag gehouden bestuursvergadering. Hij stelde een paar aanvullingen voor op het nu door de Europese ministerraad vastgestelde programma. In de eerste plaats een premieregeling, nog voor de zomer in te voeren, *ter versnelling van de afvloeiing van oudere en kleine boeren*. Verder een regeling waarbij behalve de overschakeling van melk- op vleesproductie (daar hebben de Europese ministers nu voor gezorgd) ook de overschakeling van melk op andere produkten bevorderd wordt; bijvoorbeeld op voedergewassen en bepaalde granen. Tenslotte, meende voorzitter Schelhaas, zou de gemeenschap kunnen overgaan op een veel grootscheepser voedselhulpprogramma dan tot nu toe is uitgevoerd.

Voorzitter Schelhaas noemde een aantal maatregelen tot herstel van marktevenwicht op, waarvoor de georganiseerde landbouw en de zuivelindustrie de afgelopen jaren hebben gepleit: premie voor het niet in de handel brengen van melk; bevordering verwerking magere melkpoeder in varkens- en kippevoer; stimulering van de afzet via onder meer schoolmelkprogramma's en speciale verkoopprogramma's voor boter; bevordering internationale handel in zuivelprodukten. De door de EEG-ministers genomen besluiten betekenen in belangrijke mate een inwilliging van deze verlangens.

Voorzitter Schelhaas deelde de teleurstelling van de boeren over de in Brussel genomen prijsbesluiten en vond het eveneens teleurstellend, dat weinig of geen aandacht is be-

steed aan de verbetering van de achtergebleven structuur van de Europese melkveehouderij.

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-06-23

FNV-bonden terug in zuivelschap

RIJSWIJK (ANP)- De vertegenwoordigers van de voedingsbonden FNV zijn teruggekeerd in het produktschap voor zuivel. De bonden zijn teruggekomen van hun aanvankelijke besluit, definitief met dit schap te breken.

Een van de FNV-vertegenwoordigers, de heer W. Winter, legde in de woensdag gehouden vergadering van het produktschapsbestuur een verklaring af. Hij zei dat de federatieraad van de voedingsbonden, geadviseerd door het federatiebestuur, voldoende aanleiding heeft gevonden om de werkzaamheden in het schap te hervatten. Hij sprak hierover zijn vreugde uit en uitte de verwachting, dat, het machtsverwicht in het produktschap in de naaste toekomst getoetst zal kunnen worden aan de harde realiteit.

Het produktschapsbestuur aanvaardde een verordening, waarbij de heffing die de melkveehouders aan het schap verschuldigd zijn voor de periode 20 maart 1977 - 18 februari 1978 wordt verlaagd van 16 cent per honderd kilo melk tot niets. De minister van landbouw gaat deze heffing voor zijn rekening nemen. Dit is een van de elementen van de lastenverlichting die de veehouders krijgen nu de EEG-boerenmelkprijs voor 1977/'78 voor de Nederlandse boeren ver beneden het peil is gebleven dat zij en de Nederlandse minister van landbouw nodig achten.

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-09-03

Boerenverzet tegen beleid Brussel

(Door Piet Bukman, voorzitter NCBTB)

Zoals het er nu voor staat, krijgen de boeren per half september bijna een cent minder uitbetaald voor elke liter melk. Dat lijkt niet zo veel, maar op jaarbasis is het opeen doorsnee bedrijf met bijvoorbeeld veertig melkkoeien toch al gauw een bedrag van tegen de 2000 gulden. Ook dat zou zo'n ramp nog niet wezen, als er genoeg verdiend werd in de veehouderij. Helaas is dat niet het geval. De inkomens staan al enkele jaren onder zware druk. En al ziet het er op dit moment wat beter uit dan het afgelopen jaar, een vetpot is het bepaald nog niet. Waarom dan die cent eraf?

Al jaren lang vindt men in Brussel dat het Europese zuivelbeleid te veel kost. Men kijkt tegen de wassende melkstroom op en wil die nu keren door de boeren mee te laten betalen aan het beleid, door middel van het opleggen van een zgn **medeverantwoordelijkheidsheffing**; een mondvul. De beslissing hierover is dit voorjaar genomen in het kader van de moeizame onderhandelingen over de landbouwprijzen, en is dus onderdeel van een compromis. Als die steen eruit getrokken wordt, zit de kans erin dat het hele gebouw instort, zegt minister Van der Stee. En dat risico is hem te groot.

De boeren denken er heel anders over. Zij hebben van zo'n medeverantwoordelijkheidsheffing eigenlijk nooit willen weten. Toen zij echter noodgedwongen moesten kiezen tussen een prijsverlaging en een heffing, hebben zij uiteindelijk gekozen voor de heffing. Het was echter een keuze als tussen een hoge boete en een aantal dagen hechtenis: dat wil zeggen een keuze tussen twee kwaden. Bovendien, zo zeiden de organisaties, moet eraan twee belangrijke voorwaarden worden voldaan. Ten eerste moet Brussel met z'n prijzen de kostenontwikkeling volgen, ten tweede moet er een actief beleid worden gevoerd om bestaande overtollige voorraden te ruimen. Noch aan de ene, noch aan de andere voorwaarde werd voldaan. De melkprijs werd dit voorjaar veel te laag vastgesteld in vergelijking met de kostenontwikkeling, en Brussel liet unieke kansen glijpen om tegen betrekkelijk lage kosten melkpoeder te ruimen. Die kansen waren er namelijk, toen de sojaprijs hoog was opgelopen.

De conclusie was toen gemakkelijk te trekken: de heffing zou moeten worden uitgesteld of er zou een nul-tarief ingevoerd moeten worden. De organisaties voerden daarbij nog een handvol argumenten aan. Allereerst de slechte inkomenspositie. Vervolgens het achterblijven van de melkproductie bij de verwachtingen, nog afgezien van de effecten van de premieregelingen die per 1 juli van kracht zijn geworden en die gericht zijn op het staken van de melkproductie. Voorts werd aangevoerd dat nog niet bekend is wat men precies met het heffingsgeld zou willen gaan doen. Het is tenslotte boerengeld. Dan mag je als boeren toch ook wel weten wat er mee gebeurt. En ten slotte twijfelde men eraan of alle landen de heffing wel per half september zouden invoeren.

Minister Van der Stee heeft hierin echter geen reden gezien om in Brussel actie te ondernemen in de richting van uitstel of invoering van het nul-tarief. Hij vindt dat de situatie, sinds de beslissing werd genomen, niet zo is veranderd dat er reden is om het compromis van toen op een punt open te breken. En zijn acht EEG-collega's schijnen er net zo over te denken.

Al met al geen wenkend perspectief voor de Europese melkveehouders, van wie overigens de Nederlandse verreweg de grootste bezwaren hebben tegen de heffing. In verschillende andere EEG-landen is de melkprijs meer omhoog gegaan dan hier; ofwel door maatregelen in het monetaire vlak, zoals bijvoorbeeld in Frankrijk, danwel doordat het land in kwestie nog in een overgangperiode zit die vooraf gaat aan het volledige lidmaatschap van de EEG, zoals Engeland. Onder zulke omstandigheden doet de heffing minder pijn.

Het is dus niet zo, dat de hele Europese boerenstand in grote eendracht te hoop loopt tegen dit stuk EEG-beleid. Dat maakt de kansen op een goede afloop niet beter. Tenzij men in een vleug van blijmoedig optimisme verwacht dat door middel van een goede besteding van het boerengeld de zuivelmarkt zo kan worden schoon geveegd, dat de prijsvorming weer veel gunstiger wordt. Aan die blijde verwachting zijn de boeren echter nog niet toe.

EEG-Commissie wil eind maken aan zuiveloverschot

Zuivelbeleid kost 6,8 miljard

(Van onze correspondent)

BRUSSEL - De Europese boeren moeten hun produktie meer afstemmen op de behoeften van de markt. Het huidige systeem van garantieprijzen voor landbouwprodukten kan geen stand houden, als er geen einde komt aan de enorme voedseloverschotten, vooral in de zuivelsector. Met deze waarschuwendende woorden lijkt de *EEG-Commissie*, het dagelijks bestuur van de *Europese Gemeenschap*, de geesten van de boeren in de Negen rijp te willen maken voor een ingrijpende herziening van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Zowel voorzitter Roy Jenkins van de Commissie als landbouwcommissaris Finn Olav Gundelach hebben de afgelopen weken in toespraken gewaarschuwd dat de structurele overschotten die de gemeenschap elk jaar meer geld kosten, niet langer verantwoord kunnen worden.

Jenkins zei vorige week in Londen dat voortaan bij de Europese prijspolitiek meer gelet zal moeten worden op de marktsituatie en de toekomstige vraag naar voedsel.

In een rede voor Duitse melkveehouders zei de Deense landbouwcommissaris Gundelach, dat investeringen die de produktie verhogen 'dringend afgeraden moeten worden'. Hij verbond hieraan de waarschuwing dat een te grote voortdurende belasting van het systeem van interventieprijzen onvermijdelijk zal leiden tot eisen naar maatregelen die de vrijheid van de producenten of zelfs van het garantiesysteem zullen beperken.

In zijn rede, die buiten vakkringen weinig aandacht kreeg, noemde Gundelach de kritiek op de zeer grote overschotten in de zuivelsector gerechtvaardigd. „Niemand kan het verantwoorden wanneer jaar in jaar uit grote hoeveelheden melk worden geproduceerd, die niemand wil hebben en daarom tot boter en melkpoeder worden verwerkt, die ook niemand wil, zodat de belastingbetalers tenslotte de kostbare opslag en het opvoeren van (melkpoeder) aan vee moeten financieren”, aldus Gundelach.

De melkproduktie in de gemeenschap is al vele jaren groter dan de vraag. Ongeveer acht miljard kg melk - ongeveer tien procent van de totale produktie in de Negen - wordt aan de zuivelfabrieken afgeleverd, terwijl deze melk niet tegen marktprijzen binnen de Negen kan worden afgezet. Het zuivelbeleid kost de EEG dit jaar bijna 6,8 miljard gulden ofwel veertig procent van alle Europese landbouwwitgaven. De kostenstijging bedraagt volgend jaar twintig procent, zo is in Brussel al uitgerekend.

Meer melk

Gundelachs waarschuwing aan de melkveehouders geen investeringen te doen die gericht zijn op vergroting van de produktie, lijkt vooral in de Nederlandse situatie actueel. De investeringen in de zuivel- en pluimveesector gedurende de eerste helft van dit jaar waren in Nederland vijftig procent hoger dan in de eerste helft van 1976. Bij de EEG-Commissie bestaat de vrees dat veel investeringen gericht zijn op uitbreiding van de produktie.

Sinds 16 september is immers een zgn. medeverantwoordelijkheidspremie ingevoerd: voor elke kilo melk die bij de zuivelfabriek wordt afgeleverd moet de boer een heffing betalen van 1,5 procent van de interventieprijs. In de praktijk houdt de fabriek deze heffing in. Om hun toch al door kosteninflatie aangetaste inkomenspositie op peil te houden, zouden de veehoud-

ders de produktie kunnen opvoeren, bijvoorbeeld door investeringen die de produktiviteit verhogen.

De financiering van investeringen is meestal geen groot probleem: de Europese interventieprijs is immers de beste garantie voor de bank die de financiering verzorgt. Als nu evenwel blijkt dat de melkproduktie niet wordt afgeremd door de invoering van de medeverantwoordelijkheidspremie of in bepaalde produktiegebieden de heffing tot verhoging van de produktie heeft geleid, dan kan moeilijk aan wat Gundelach noemt 'beperking van het garantiesysteem' ontkomen worden.

Overproduktie

De EEG-landbouwcommissaris noemt nog een tweede argument waarom een einde moet komen aan de overproduktie van melk: de toenemende spanning tussen Noord en Zuid in de gemeenschap. Steeds vaker komt uit Italië en Zuid-Frankrijk het verwijt dat de gemeenschappelijke landbouwpolitiek voornamelijk 'noordelijke produkten' zoals melk en graan ten goede komt en Middellandse Zeeprodukten zoals tomaten, olijven, groenten en fruit en wijn verwaarloosd worden.

Gundelach vindt dat verwijt in zekere mate gerechtvaardigd. Nu Griekenland, Portugal en Spanje in Brussel op de stoep staan voor het lidmaatschap van de Europese Gemeenschap, wil Italië - een belangrijke importeur van voedsel in de gemeenschap - dat de verhouding tussen Noord en Zuid binnen de Negen meer in evenwicht wordt gebracht. De Italiaanse minister van landbouw Marcora zei het onlangs zo: „Voor de groenten, het fruit en de wijn uit het Zuiden moeten dezelfde garanties komen als voor de bieten uit Frankrijk en België en het rundvlees en de boter uit Beieren en Nederland”.

Uit het dure en rijke noorden van de gemeenschap importeert het arme Italië, zo luidt de rede-nering van Marcora, bijvoorbeeld boter tegen een prijs van 2200 lire per kilo. Op de wereldmarkt kost de boter slechts 800 lire per kilo. Het verschil moeten we betalen, aldus Marcora, die daaraan toevoegt: „Laat het Noorden dan ook de groenten en het fruit uit Italië tegen gegarandeerde prijzen afnemen in plaats van het uit Zuid-Afrika Israël en Californië te importeren”.

Op deze eis uit Italië zegt de EEG-Commissie vooralsnog „nee” met als belangrijkste argument dat de vergissingen die in het noorden van de EG zijn gemaakt - voedseloverschotten door het systeem van garantieprijsen - niet in het zuiden van de gemeenschap moeten worden herhaald. Maar dit argument heeft slechts beperkte waarde als aan de melkpoeder- en boterbergen geen einde komt.

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-10-29

Goedkope boter rond kerst

BRUSSEL-DEN HAAG (ANP) Rond Kerstmis zullen de consumenten in de EEG goedkope boter kunnen kopen. De Europese commissie heeft vrijdag besloten, de lidstaten de gelegenheid te bieden in totaal, 72.000 ton uit de overschotvoorraden te verkopen met een prijsreductie van 70 rekeneenheden per honderd kilo, dat is 2,38 gulden per kilo of een kleine zestig cent per pakje. De Nederlandse overheid mag aan haar consumenten 4.000 ton slijten. Frank-

rijk 27.000 ton. West-Duitsland 24.000 ton Denemarken 2.500 ton, Ierland 2.000 ton. België en Luxemburg samen 5.500 ton
Engeland mag niet meedoen, omdat het al geregeld EEG-subsidie krijgt op zijn boterconsumptie

In Nederland heeft het *produktschap voor zuivel* een uitvoeringsregeling ter goedkeuring voorgelegd aan de ministers van landbouw en van economische zaken, waarin de maximale verkoopprijs van de goedkope boter gesteld wordt op 7 gulden per kilo (1,75 per pakje).

Verder zegt de door het produktschap ontworpen regeling dat de boter voor Nieuwjaar, in kleinhandelsverpakking moet zijn verpakt. De EEG-regeling noemt als verkoopperiode het tijdvak 15 november - 15 januari.

Het ministerie van economische zaken in Den Haag deelde desgevraagd mee, dat overleg over de uitvoering van EEG-regeling in ons land nog gaande is.

Provinciale Zeeuwse Courant, 1977-11-30

Aantal grootwinkelbedrijven: niet meer dan tien pakjes per klant

Goedkope boter gaat grif over de toonbank

DEN HAAG - zestien miljoen pakjes roomboter, die tussen vijftien novemher en 15 december als 'kerstboter' te koop worden aangeboden, blijken zeer grif over de toonbank' te gaan. Het voordelige aanbod is een gevolg van het EG-besluit om de ontstane **boterberg** zo snel mogelijk op te ruimen. Voor de Nederlandse consumenten werd een hoeveelheid van vierduizend of wel zestien miljoen pakje, van een half pond, beschikbaar gesteld. Nog niet achterhaalde fraudeurs blijken pakjes goedkope boter van f 1,75 van een nieuw wikkeltje te voorzien als 'normale' roomboter van f 2,30 per pakje aan te bieden.

Het ministerie van landbouw zal de komende weken extra controles uitvoeren om aan deze frauduleuze zaak een einde te maken. Het gaat hierbij om ongeveer 800.000 pakjes. Het verschil tussen de kerstboter en de normale roomboter is niet te proeven. Het enige verschil blijkt pas na verloop van enige tijd. Normale roomboter blijft in de koelkast veel langer houdbaar dan de kerstboter. Deze kerstboter is namelijk al van een wat oudere datum. Het is de oude voorraad vanuit de koelhuizen binnen de EEG.

Een aantal grootwinkelbedrijven heeft bepaald dat per klant niet meer dan tien pakjes van deze kerstboter mee naar huis genomen mag worden Volgens Albert Heijn sleepten klanten de boter met dozen tegelijk de winkels uit. Daardoor zou de voorraad, die aan deze winkels toegewezen was, binnen de kortst mogelijke tijd verdwenen zijn. Aanvulling van de voorraden blijkt niet mogelijk, omdat de aan Nederland door de EEG toegewezen 4000 ton inmiddels is gedistribueerd

Het ministerie van landbouw weigert te geloven dat huisvrouwen als de goedkopere boter is uitverkocht, zich zullen werpen op de normale boter van f 2.30 per pakje. „Daarom geloven we niet zo erg in een omvangrijke winst van de fraudeurs. Misschien krijgen ze zelf hun streken wel thuis, als blijkt dat de huisvrouw wel goedkope en geen dure boter koopt. Want als die kerstboter in nieuwe wikkeltjes langer blijft liggen, loopt ook de winkelier, die zo'n partij

heeft afgenomen, de kans dat zijn waar gauw bederft. En dan heb je de poppen aan het dansen”. Ook huisvrouwen die een voorraad van die goedkope boter hebben ingeslagen, zullen er goed aan doen deze voorraad zo spoedig mogelijk te consumeren

Overigens blijkt de belangstelling voor roomboter in ons land sterk te zijn afgenomen. De Melk Unie zegt nu nog maar 5 procent te produceren van wat men anders in dezelfde tijd van het jaar produceert. De Melk Unie zegt helemaal niet gelukkig te zijn met die kerstboter, omdat doorgaans in de decembermaand meer verse boter wordt verkocht dan normaal. Door deze 16 miljoen pakjes kerstboter wordt er minder normale boter verkocht. Bij de Melk Unie is de boterproductie daardoor vrijwel komen stil te liggen.

Konsumenten Kontakt waarschuwt ook uit te kijken met roomboter. Al weken liggen ze in de winkel de banketstaven, pepernoten, chocoladeletters en marsepein. „Als op de verpakking staat dat een banketletter met echte roomboter is bereid, betekent dat nog niet dat er alleen echte roomboter in zit. Het kan best met meer dan 1 procent roomboter zijn, zegt KK. De Warenwet geeft hiervoor geen bepalingen, dus maken de fabrikanten van dit gebrek gebruik. „Zolang hun banketbakker maar een fractie roomboter bevat, zijn ze op misleiding niet te pakken” zegt, Konsumenten Kontakt.

Het percentage roomboter, dat wordt gebruikt bij de bereiding van banket, varieert van 10 tot 100 procent. zegt Konsumenten Kontakt. „Wellicht is er bij de bereiding van een goedkope banketstaaf minder roomboter gebruikt dan bij een dure. Maar vast staat dat niet. Wel staat vast dat staven die zeggen „met 100 procent roomboter” te zijn gebakken, dat ook werkelijk zijn”, aldus KK.